附件2

国、省检中心动态考核(调研)自查表(核查表)

国、省级质检中心名称：

依托法人单位名称：

| 评分指标体系 | | | | | 落实情况记录（附佐证资料） | 分值  标准 | 得分 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 一级要素  (权重%) | 二级要素  (权重%) | 具体内容 | 评分办法 |
| 1 | 工作质量（40%） | 制度运行  （10%） | 1.执行四川省市场监管系统省检中心有关管理制度情况 | 熟悉并有效实施四川省市场监管系统省检中心有关管理制度，得4-5分；基本熟悉并实施有关管理制度，得2-3分；不熟悉有关管理制度且执行不佳，得0-1分。 |  | 5 |  |
| 2.执行管理运行、激励保障制度情况（包括机构管理、科技创新、人力资源、财务、薪酬激励等制度建立健全及执行情况） | 管理运行、激励保障各项制度健全且有效实施，得4-5分；管理运行、激励保障各项制度基本健全且有效实施，得2-3分；管理运行、激励保障各项制度未建立和实施，得0-1分。 |  | 5 |  |
| 业务运行  （20%） | 3.业务开展情况（近三年承担产品监督抽查、强制性产品认证检验、工业产品生产许可证委托检验、风险监测、社会委托检验任务数量及收入）（20分） | 近三年业务稳定且呈增长趋势，得15-20分；近三年业务波动较大且呈减少趋势，得10-14分；近三年业务较少或几乎未开展业务，得0-9分。 | 见附表1-1业务开展情况统计表 | 20 |  |
| 支持产业发展（10%） | 4.支持地方本领域内产业发展所开展的工作情况（政府批示、工作简报、照片、媒体报道、网站新闻等）（10分） | 大力支持地方产业发展，证实材料详实，得7-10分；支持地方产业发展，有证实材料，得3-6分；支持地方产业发展力度不足，证实材料欠缺，得0-2分。 |  | 10 |  |
| 2  3 | 能力水平（45%） | 技术能力  （20%） | 5.关键检测项目的能力和技术水平（核实关键检测项目是否具备能力，相关能力验证或实验室间比对结果是否满意） | 与同类机构比较，在相关专业领域具有技术优势和权威性，能够承担指导和解决全省相关领域技术执法、把关疑难问题工作，居于省内同类机构的领先水平，得10分；  在相关专业领域中具有一定的技术优势和权威性，具备解决技术把关疑难问题的能力，处于省内先进技术水平，得9-5分；  达不到上述要求的，在4分以下酌情评分。 |  | 10 |  |
| 6.检验检测仪器设备的配置及水平 | 与同类机构比较，仪器设备配置合理，配套设施齐全，配有相关领域的高精尖、大型、精密先进仪器设备，有较齐全的确证、验证或满足量值溯源要求的仪器设备，主要仪器设备配置处于国内先进、省内领先水平，得5分；  设备配置较合理配套设施较齐全，有相关领域的大型、精密先进仪器设备及齐全的配套设备,有较齐全的确证、验证或满足量值溯源要求的仪器设备，大型仪器配备处于省内先进水平, 得3-4分；  仪器设备配置和水平居于一般水平，在2分以下视仪器设备配置情况评分。 | 见附表2-1关键检验设备考核表 | 5 |  |
| 7.实验场环境及硬件设施状况（实地考察实验室的分布情况及周边环境，核实省级质检中心面积，布局是否合理；根据业务工作实际，考察是否满足参数的环境控制条件（如温度、湿度、安全防护等） | 与同类型机构比较评分，实验场地和环境、硬件设施满足承检项目的要求，并有充足的发展空间和条件，具备可持续发展的能力，得5分；  实验场地和环境条件、硬件设施满足承检项目的要求，得3-4分；  实验场地和环境条件、硬件设施基本满足承检项目的要求，在某些方面存在差距，2分以下酌情评分。 |  | 5 |  |
| 科技创新  （10%） | 8.科研成果和水平（近三年来参与（完成及在研）的科研项目、获奖情况、专利、论文、专著等） | 逐项累计，总分不超过5分。  （1）国家项目，承担得0.5分/项、参与得0.3分/项；省部级项目，承担得0.3分/项、参与得0.15分/项，市州级项目，承担得0.1分/项；  （2）国家项目，获奖得1分/项；省部级项目，获一等奖得1分 /项，二等奖得0.8分/项，三等奖得0.5分/项；  （3）发明专利得0.5分/项，新型实用专利0.2分/项；  （4）论文，国内发表得0.2分/篇，国际发表得0.5分/篇；  （5）专著，公开发行得0.5分/部。 |  | 5 |  |
| 9.科技开发和创新能力（检验检测技术开发、标准制修订、前瞻性研究等情况） | 逐项累计，总分不超过5分，若与第8条相同，则不重复计分。  （1）自主开发一项检验检测技术，经评价为国内先进或省内领先，得1分/项，省内先进，得0.6分/项；  （2）标准制修订，参与国家标准排名前五位，得1分/项；参与行业标准排名前三位，得0.8分/项；参与地方标准排名前三位，0.5分/项；参与团体标准排名前三位，0.5分/项；  （3）进行相关领域前瞻性研究，承担得0.5分/项、参与得0.3分/项。 |  | 5 |  |
| 团队建设  （5%） | 10.学科带头人和关键岗位人员水平（主要了解学术带头人的技术水平、承担的科研项目、取得的科研成果、发表的相关学术论文及专著，采用现场交谈、提问等方式进行综合评价） | 根据现场调查结果，进行综合评估打分。 | 见附表2-7 学术带头人情况调查表 | 2 |  |
| 11.人员培养和引进（人才培养、引进、继续教育情况） | 逐项加分，总分不超过2分。  （1）近3年引进或培养的相关专业的博士或高级职称的相关专业技术人才， 0.3分/名；  （2）近3年引进或培养的相关专业的硕士，0.15分/名；  （3）进行了相关专业技术人员的技术培训、学术交流、继续教育并取得成效，最高得0.5分。 |  | 2 |  |
| 12.专业技术人员结构 | 中高级职称人员占比超过70%，得1分；  中高级职称人员占比60-70%，得0.8分；  中高级职称人员占比50-60%，得0.6分；  中高级职称人员占比40-50%，得0.4分；  中高级职称人员占比低于40%，酌情评分。 | 该中心共 人，  其中技术人员 人，  具有正高级职称 人、  高级职称 人，中级职称 人。  具有博士 人、硕士 人，  大学本科 人。中高级职称人员占比例 %。 | 1 |  |
| 持续发展  （10%） | 13.资金投入和实验室建设情况（政府支持、仪器设备采购、实验室环境改造等情况） | 根据政府支持、仪器设备采购、实验室环境改造等实际情况进行综合评估打分，优秀为9-10分，良好为7-8分，一般为4-6分，差为0-3分。 | 见附表2－8：发展建设情况汇总表 | 10 |  |
|  | 信息化建设（15%） | 信息管理  系统建设  （10%） | 14.信息管理系统运行情况（检查实验室信息管理系统运行情况） | 建立并运行功能完善的实验室信息管理系统，运行效果良好，得4-5分；  建立并运行具备基础功能的的实验室信息管理系统，运行效果一般，得1-3分；  未建立并运行实验室信息管理系统，不得分。 |  | 5 |  |
| 15.信息管理系统维护情况（检查实验室信息管理系统维护情况） | 每年对信息管理系统进行持续投入和维护，得4-5分；  对信息管理系统进行间断式投入和维护，得1-3分；  未对信息管理系统进行维护，不得分。 |  | 5 |  |
| 信息定期  报送（5%） | 16.检验检测数据定期报送（检查是否按期报送相关数据和信息） | 按时报送相关数据和信息，并通过主管部门审核，得5分；  未按时报送相关信息，不得分；  未通过主管部门审核，在3分以内酌情评分。 |  | 5 |  |
| **综合得分** | | | | |  | 100 |  |

附件2－1

业务开展情况统计表(近三年)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度 | 检验检测批次\报告数量 | | | | | |
| 产品质量监督抽查批次\报告数量 | 强制性产品认证检验批次\报告数量 | 生产许可证委托检验批次\报告数量 | 风险监测批次\报告数量 | 社会委托检验批次\  报告数量 | 总批次\报告数量 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 年度 | 检验检测收入（万元） | | | | | |
| 产品质量监督抽查 | 强制性产品认证检验 | 生产许可证委托检验 | 风险监测 | 社会委托检验 | 收 入 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

说明： 年度，检验检测收入中，财政拨款 万元 ，经营性收入 万元；

年度，检验检测收入中，财政拨款 万元 ，经营性收入 万元；

年度，检验检测收入中，财政拨款 万元 ，经营性收入 万元；